

Jegyzőkönyv

Készült: 2015. április 27-én, Budapest, Szugló u. 54. Geo-Log Kft. irodahelyiségében

Jelen vannak: Kumánovics György, Bitay Endre, Molnár Gábor, Ferenc Béla,
Szongoth Gábor

Tárgy: a Magyar Vízkútfúrók Egyesülete Intéző Bizottságának ülése

Az egyesület titkára, Szongoth Gábor köszöntötte a megjelenteket, majd megállapította, hogy Ulrich József és Ádám Béla vezetőségi tag hiányzik (igazolton távol).

Az elnök úr a napirendi pontokra a következőket terjesztette elő:

1. A Jelölő Bizottság beszámolója, elnökválasztási előkészületek,
2. Az idei Szakmai Napok (és Közgyűlés) időzítése, témája,
3. Egyebek.

A Jelölő Bizottság beszámolója, elnökválasztási előkészületek

F. B.: A bizottság mindhárom tagja aktívan részt vett a tagok véleményének, javaslatainak összegyűjtésében. Jelenleg 3 jelölt van: Rózsa Attila (Pórusvíz), Simon Zsolt (GWE Budafilter), Bitay Endre (VIKUV), akik megválasztásuk esetén vállalnák a tisztséget. A Jelölő Bizottság a jelöltektől nem csak szakmai önéletrajzot kért, hanem az egyesület távolabbi programjára is javaslatot várt, ezek jelentős része már be is érkezett.

K. Gy.: Az Intéző Bizottság esetleges változása esetére, oda is kell jelölte(ke)t állítani.

F. B.: Az elnökségre jelöltek közül, nem megválasztásuk esetén biztosan lehet jelöltet találni, a J. B. ezügyben is megkérdezi őket.

K. Gy.: Ne felejtjük el, hogy Alapszabály módosításra is szükség lesz, mert a jelenlegi székhelyet meg kell változtatni (+ aláírási jogosultság, banki és hivatali bejelentés stb.) Továbbá az új vezetőségnek a gazdasági ügyintézésre is új vállalkozót kell találnia, mert személyes okok miatt a könyvelőnk nem tudja már vállalni a feladatot.

A lemondás miatt K. Gy. I.B. tagsága sem automatikus, újra meg kell szavaztatni az I.B. tagságáról a közgyűlést.

Itt merült még fel, hogy Ádám Béla pártoló taggá minősítése esetén az I.B. tagsága automatikusan megszűnne, helyette is tisztségviselőt kellene választani.

Határozat: küldjük ki a jelöltek névsorát a tagoknak, esetleg még érkezhetsz új jelölés.

Az idei Szakmai Napok (és Közgyűlés) időzítése, témája

Sz. G.: A TiKem felajánlotta, hogy biztosítja a helyszínt (Esztergom vagy környéke) a rendezvényhez, amelyet május 27-én (szerda) tartunk. Felvettük a kapcsolatot Gertner Edittel, hamarosan pontosabb információkat kapunk, hogy a vendéglátásba mi fér bele a cégük részéről. Időközben meghatározzuk a pontos napirendet (benne: elnöki beszámoló, AJB levélre válasz utáni lehetőségek, gazdasági beszámoló és terv, elnökválasztás,

telephely-változtatás, szakmai nap programja), illetve a tennivalókat, és kiküldjük a meghívókat a tagoknak.

Nyilvánvalóan a program része lesz a TiKem szakmai ismertetője (2 x ½ óra előadást tartanak).

F. B.: A kútszabvány (MSZ 22116:2002) is lehetne téma, annyira eljárt felette az idő, hogy jó lenne megújítani. Egy rövid felvezető után össze lehetne gyűjteni a véleményeket, hogy ki-hol-mit változtatna rajta.

B. E.: a kompresszorozás előírásának betartása egyes esetekben inkább akadályozza, semmint elősegíti a munkát, a tisztító szivattyúzás sokszor hatékonyabb. De van, hogy a megrendelő ragaszkodik a szabvány szerinti eljáráshoz.

F. B.: a 3x24 órás, 3 lépcsős temeltetés úgyszintén sokszor felesleges.

K. Gy.: Anno 3millió forintba került a Szabványügyi Testületnél a szabvány kiadása, ha ez a cél, akkor elő kell teremteni rá a pénzt. A jelenlegi előírásról mindenkinek linket kellene küldeni, hogy frissítsék az emlékeket, és érdemben tudjanak hozzászólni.

De kellene még egy 3. programpont is a szakmai napra.

M. G.: Az e-napló megkezdése vajon megfelel-e a 8 nappal előbbi bejelentési kötelezettség teljesítésének?

Határozat: küldjük ki mielőbb a dátumot a tagoknak, hogy el tudjanak jönni a közgyűlésre. Valamint küldjük a szabványhoz egy linket, hogy egyszerűen hozzá tudjanak férni és elolvasni.

Egyebek

- Tájékoztató kútárak a honlapra:

K. Gy.: Az elmúlt időszak átlagairól szóló tájékoztatás nem ütközik törvénybe, azonban az általam tapasztalt érdektelenség miatt egyelőre halasszuk el az anyag publikálását. Úgy vélem, hogy az új vezetőségnek kell a helyzetet értékelnie és aszerint cselekedni. Azért továbbra is fenntartom a véleményem, hogy a kis kút kategóriában erre a fajta tájékoztatásra nagy szükség lenne, úgy hogy a műszaki tartalom is érthető (és elvárható) legyen.

- Tagi honlapok tartalmi ellenőrzése:

Sz. G.: Hogy felgyorsítsuk az E.B. ezirányú tevékenységét, adminisztrátorunk átnézte a hátralévő honlapokat, és feltérképezte a rögzített elvárások hiányosságait. Összegezve: hibátlan honlap csak 2 db van, az összes többin több-kevesebb hiány van. ...

A tárgyalás itt fonalát veszítette, mert a VIKUV képviselőjében B. E. kifogásolta a kétszeri kattintást, ami nincs arányban a cég által fizetett tagdíjjal. (Az előzetes egyeztetések alapján egyesületünk honlapja úgy működik, hogy először minden cégről egy általa összeállított rövid bemutatkozás jelenik meg, és egy újabb kattintással a cég saját honlapja.)

Kmf.

Jegyzőkönyvet készítette: Tóth István
ellenőrizte: Szongoth Gábor

Jegyzőkönyvet hitelesítette: Kumánovics György