



BELÜGYMINISZTERIUM

DR. HOFFMANN IMRE
közfoglalkoztatási és vízügyi helyettes államtitkár

**Dr. Kancz Csaba úrnak,
kormány megbízott**

**Komárom-Esztergom Megyei
Kormányhivatal**

**Tatabánya
Bárdos László utca 2.
2800**

Tárgy: az önkormányzati jegyző
vízgazdálkodási hatáskörével kapcsolatos
tájékoztatás

Iktatószám: BM/13105-2/2015

Ügyintéző: Deák István

Tel: (06-1) 441-1833

E-mail cím: istvan.deak@bm.gov.hu

Hiv.sz.: KEB/4/552-2/2015

Előadójuk: dr. Rác Vanda

Tisztelt Kormány megbízott Úr!

2015. július 8-án kelt, KEB/4/552-2/2015. ügyszámú, megkeresésére válaszolva – levelének harmadik francia bekezdésében feltett kérdései szerint – az alábbiakról tájékoztatom:

1. „Vízjogi engedélynek tekinthető-e a 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet 2. §-ában és a 2. számú mellékletének I/B pontjában, valamint a 101/2007 (XII.23.) KvVM rendelet 8. § (8) bekezdésében és 3. sz. mellékletében meghatározott engedély?”

A kutak a Vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 1. sz. mellékletet 26. pontja szerinti „vízilétesítmények”. A Vgtv. 28. § (1) bekezdés értelmében vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához, megszüntetéséhez, használatbavételéhez, üzemeltetéséhez vízjogi engedély szükséges. A Vgtv. felhatalmazása alapján megalkotott, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: vhjR.) 24. § (1) bekezdés c) pontja szerinti létesítmények engedélyezését a vhjR. szabályozza, mely jogszabály a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szól, és a vhjR. 1. § (2) bekezdése vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlására hatalmazza fel a települési önkormányzat jegyzőjét.

Ezek alapján a helyi önkormányzat vízgazdálkodási hatáskörében eljárva hatósági engedélyezéskor – bár kétségtelen, hogy egy kút létesítésének építésügyi vonatkozásai is vannak a házi vízigények kielégítése szempontjából és az ingatlanon található építmények statikai vonatkozásaiban – vízjogi engedélyezést folytat le.

2. „A hivatkozott rendeletek mellékletében meghatározott adatlapok kitöltésén, aláírásán, és beadásán túl kötelezhető-e a kérelmező bármely más tervdokumentum leadására?”

A vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet (továbbiakban: vkmR.) és a vízkútúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet (továbbiakban: vkfR.) – a levelükben hivatkoztak szerint – ismerteti, hogy mely tervdokumentációk benyújtására kötelezhető a kérelmező. Álláspontunk szerint ezen felül további **tervdokumentáció nem kérhető. Azonban jogszabály nem zárja ki, hogy a jegyző vízgazdálkodási hatósági jogkörében eljárva további egyéb adatokat kérjen a kérelmezőtől**, amennyiben ezt szükségesnek ítéli. Például a vjhR. 24. § (3) bekezdés a) pontja alapján a talajvízkút engedélyezésének feltétele:

„a) a kitermelt víz használata során keletkező szennyvíz a környezetet nem veszélyeztető elhelyezése, továbbá

b) ivóvízigény kielégítését szolgáló kút esetén a közegészségügyi követelmények érvényre juttatása.” Ezt figyelembe véve, amennyiben a jegyző a kérelem elbírálása során úgy ítéli meg, hogy nem áll rendelkezésére elegendő adat fentiek teljesüléséről, úgy kiegészítő adatok benyújtását előírhatja a kérelmező részére.

3. „A 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet I/B. pontjában meghatározott adatlap mellett meg kell-e követelni a tervezői jogosultság igazolását is?”

Fent levezetett értelmezés szerint a jegyző által vízgazdálkodási hatósági jogkörben kiadott engedélyeket vízjogi engedélynek tekintjük. Ezért ezekre az eljárásokra alkalmazni kell a vkmR.-ben megadott szabályokat is, melynek 2. § c) pontja kötelezővé teszi a tervezői jogosultság igazolását.

Fenti tájékoztatás mellett szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy ma Magyarországon jelentős probléma az engedély nélkül létesített és üzemeltetett kutak nagy száma. Egyes becslések szerint **a kutak 80-90%-át építik a szükséges engedélyek és nyilvántartásba vétel nélkül** amellet, hogy a kútúrók nem jelentéktelen része szakmai felkészültség és felszereltség hiányában nem képes elfogadható minőségű munkára.

A jogkövető módon működő kútúró vállalkozások folyamatosan hátrányt szenvednek azokkal szemben, akik tevékenységüket „feketén” végzik, ezért kérem, **hogy a levelében említett, a jegyzőknek készülő szakmai iránymutatásban szíveskedjen kiemelni, hogy a jegyzői tevékenység ne csak az engedélyek kiadására korlátozódjon, hanem jelenjen meg célként a „feketén” végzett kútúrások visszaszorítása, valamint az, hogy a jogkövető módon eljáró vízkútúró vállalkozások munkáját a hatósági eljárásban ügyfélbarát hozzáállással könnyítsék meg.** Hiszen a közigazgatásba vetett állampolgári bizalomra nézve erőteljes disszonanciaként érvényesül, hogy a kút létesítésre engedélyt kérőkkel szemben a hivatalok a jogszabályi előírások teljes tárházát és lehetőségeit alkalmazzák, míg az engedély nélküli létesítők – tekintettel arra, hogy a tevékenység nem jut a hatóság tudomására, vagy ha tudomás van is róla, de kérelem hiányában döntő részben nem indítanak eljárást – lényegében mentesülnek minden előírás és hatósági kontroll alól. Felhívom a figyelmet, hogy az illegálisan létesített kutak túlnyomó mértékben szakszerűtlenül kerülnek kivitelezésre, melyek

egyrészt veszélyt jelentenek hazánk vízkészleteire, másrészt megkárosítják az engedély nélkül létesített kutakhoz, azonban ez a hozzáállás ellentétes az Alaptörvény P) cikkével, mely rögzíti, hogy *„A természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.”*

Fentiek figyelembe vételével a levelében említett, jegyzőknek szóló szakmai iránymutatás elkészítését hasznos és jó kezdeményezésnek tartom.

Budapest, 2015. augusztus 4.

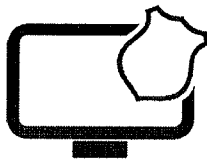
Tisztelettel:

dr. Hoffmann Imre

Készült: 2 példány/3 oldal

Kapják: 1 sz. pld. Dr. Kancz Csaba úr, kormány megbízott

2 sz. pld. Irattár



nova

Ugyintéző:	Deák István Zoltán
Iktatás dátuma:	2015.07.15
Határidő:	2015.08.12
Csatolmányok	
BM_13105_2_2015_20150804.doc	
container_signed.pdf	

