



VIDÉKFEJLESZTÉSI  
MINISZTERIUM

DR. ILLÉS ZOLTÁN  
környezetügyért felelős államtitkár

**Iktatószám:** VgVF/101-2/2013

Ügyintéző: Deák István  
Telefonszám: (06 1) 79-52346  
E-mail: [istvan.deak@vm.gov.hu](mailto:istvan.deak@vm.gov.hu)

***Kumánovics György***  
***elnök***  
***részére***

***Magyar Vízkútfúrók Egyesülete***

Székesfehérvár  
Balatoni u. 6.  
8000

**Tárgy:** Magyar Vízkútfúrók Egyesületének a vízügyi hatóság intézkedéseivel kapcsolatos panasza

***Tisztelt Elnök Úr!***

2013. március 25-én kelt levelére reflektálva, melyben panasszal élt a Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségen (továbbiakban: Felügyelőség) 20638/2012 ügyszámon folyamatban levő ügyben, a 85297/2012 iktatási számon kiadott ügyféli jogállás megállapítást elutasító végzés és a fellebbezést elutasító OKTVF 14/6881-2/2012 sz. 2013. január 29. keltezésű elutasító végzése ellen az alábbiakról tájékoztatom.

Az illegális kutak létesítése miatt napjainkra kialakult helyzet – nevezetesen az, hogy ezen vízilétesítmények döntő részét a hatósági engedélyek hiányában, szakszerűtlenül végzik veszélyeztetve ezzel az eddig tiszta vízadókat – mielőbbi kezelését a Vidékfejlesztési Minisztérium Környezetügyért Felelős Államtitkársága is fontos célnak tartja.

Ennek figyelembe vételével ezúton szeretném megköszönni Egyesületük a téren végzett munkáját, hogy feladatuknak tekintik az illegális, környezetet veszélyeztető tevékenységek hatóságok elé tárását, hozzájárulva ezzel a vizek védelmének ügyéhez.

Tárgyi kútnak a Sóstói-vízbázisra gyakorolt hatásának megismerését célzó részleges környezetvédelmi felülvizsgálatának ügyében való ügyféli jogállásuk kapcsán felhívom a

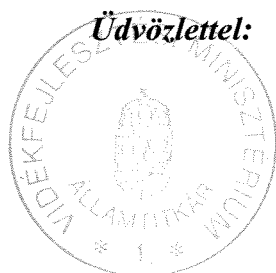
figyelmet arra, hogy **a jogértelmezés a jogalkalmazó mindenkori feladata és felelőssége.** A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény, továbbá az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII.1) Korm. rendelet alapján a minisztérium állásfoglalás kibocsátására nem jogosult.

Ugyanakkor mind az első, mind a másodfokú vízügyi hatóság indokolása függvényében javasolom megfontolni Egyesületük alapszabályának akként történő módosítását, hogy az egyesület cél szerinti tevékenysége a szakmai érdekképviselőtől túl tartalmazza a környezetvédelmi érdekek képviselőjét is. Így a jövőben az ügyféli jogállás megilletné Önöket hasonló eljárásokban.

Az ügy érdemi részének kivizsgálását – vagyis azt, hogy az Önök által tett közérdekű bejelentést egy engedélytől eltérően kialakított kútra vonatkozóan hogyan kezeli a zöldhatóság – az ágazati jogszabályok alkalmazási gyakorlata szempontjából el kívánom végezni.

Ennek érdekében VgVF/101-1/2013 számú levelemmel tárgyi ügyre vonatkozó jelentést kértem az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségtől.

Budapest, 2013. május „ 7. ”



Dr. Illés Zoltán