

**Magyar Vízkútőrök Egyesülete
Székesfehérvár Balatoni u.6.**

**Napi Gazdaság
Tisztelt Major András!**

Sajnos nem lehet a Vgtv. módosítási javaslatot az Ön kérdéseink keresztül értékelni, mert bár vannak benne „szakmai” elemek, összességében kezelhetetlen problémákat vet fel.

1./ Az 1.§ (3), tulajdonképpen azt mondja a hogy nem kell a felsorolt esetekben sem létesítési sem üzemeltetési engedély. Rendben, de akkor honnan fogja tudni a majdani vízhasználó, **hogy nem fog veszélyeztetni a (3) szerint felsorolt vízkészleteket valamint ivóvízbázisok védőterületét?**

Az 1.§ (4) szerint be kell jelenteni – szabályozni kellene azt is, hogy milyen adatokat kell bejelenteni - a kút üzemeltetését megelőzően a létesítményt a hatóságnak, aki majd külön jogszabályi feltételek szerint az üzemeltetést korlátozhatja. Nem kockázatos az, hogy ha ez bekövetkezik, akkor kára lesz a vízhasználónak?

Ez a külön jogszabály még csak gondolat, de a Vgtv. módosítás a kihirdetés után a 3. napon hatályos.

2./ Az indoklás mást mond mind a tv. módosítás. A Vgtv. módosítás azt mondja, hogy nem veszélyeztet, az indoklás pedig azt, hogy nem érinti a felsorolt vízkészleteket és védőterületeket. A nem érinti, az a magyar nyelv szabályai szerint azt jelenti, hogy nem abból veszi a vizet!! Ha nem ezekből a – parti szűrésű, karszt- vagy rétegvízkészlet – termeli ki a vizet, akkor nevezze meg milyen vízádóról, víztípusról van szó, a talajvízről?? Ha erről van szó akkor nem szabad mélységet mondani, mert a talajvíz mélységhatára nem mindenütt azonos pl. van ahol csak 10 m.

A Vgtv. módosítási javaslat a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 24.§ (1) c pontjából merít, de nem kellő körültekintéssel. Sajnos a vízkészletek „nem tudják”, hogy milyen célból veszik igénybe azokat, ezért a felhasználási megkülönböztetés nem szerencsés.

Az alapvető probléma az, hogy egyesületünk becslései szerint az országban a kutak mintegy 95 %-t engedély nélkül építik. Ebben a megvilágításban szinte mindegy, hogy mit szabályoznak, ha nincs érdemi ellenőrzés.

Úgy gondolom a javaslatot oda kellene adni a szaktárcának, hogy szakszerű módosítási javaslatot készítsen, de nem ez a megoldás.

3./ Az egyesületünk elképzelhetőnek tartja, sőt javasolja is, legyen egyszerűbb, olcsóbb az engedélyezés, de kell az engedélyezés, mert csak ezen keresztül tartható kézben a vízkészletgazdálkodás és lehetnek fenntarthatók a vízhasználatok.

Egy 200 m²-alatti alapterületű lakóépület, amelynek a bekerülési költsége 50-100 mill. Ft., az építési engedélyének díja 10.000-20.000 Ft.

Egy kis vízfelhasználással járó pl. rétegvíz feltárására irányuló fúrt kút vízjogi létesítési engedélyének igazgatás-szolgáltatási díja 40.000 Ft., nem lehetne 5.000 Ft.-nál nagyobb összeg.

Ma egy 50 m-es szakszerűen megépített nem nagy vízigényt kielégítő kút tényleges építési költsége mintegy 800.000 Ft. Sajnos ezzel azonos kb. 800.000 Ft. a „járulékos költség” (tervezés, vízjogi létesítési engedély, kútvizsgálatok, geodéziai bemérés, vízkémia, vízföldtani napló, üzemeltetési engedély), ami elfogadhatatlan. Ezért építetik az emberek engedély nélkül a kútjaikat.

Legyen a kis – akár 100 m mélységig – kutak engedélyezése típus csövezési tervek alapján adaptációval kiegészítve benyújtható az engedélyező vízügyi hatósághoz – a tervezési költség jelentősen csökkenthető – és legyen rövid határidejű az elbírálás (pl. 15 nap), legyen olcsó a dokumentálás, az engedélyezés és ne csak a mezőgazdasági felhasználású kutak esetében. Ha arányokat nézünk, a tényleges építési költséghez viszonyítva nem lehetne több az előbbiek szerinti járulékos költség, mint 10-15%.

Tehát a kút-építéssel kapcsolatos dolgaink rendbe tételét az olcsóbb, a kútépítéshez kapcsolódó járulékos költségek alkalmazásával és a megfelelő építési-felügyeleti ellenőrzésekkel lehetne megkezdeni. (Ilyen értelmű javaslatot már tettünk a Vidékfejlesztési Minisztérium felé, eddig eredmény nélkül.)

Az Ön konkrét kérdéseit nézve:

1./ Amennyiben nem jegyzői hatáskörű az engedélyezés – nem 500 m³/év alatti házi vízigény talajvízbőli kielégítése a cél -, úgy minimum 300.000 Ft. (tervezés, engedélyezés) egy kb. 50 m mélységű kút vízjogi létesítési engedélyének bekerülési költsége. De, ahogy írtam általában nem engedélyeztetik a kutakat, így tulajdonképpen nincs megtakarítás!!

2./ Megítélésünk szerint nem jelentene lényeges növekedést az engedélyezés bejelentésre történő módosítása, mert aki engedély nélkül épített kutat, az be sem fogja jelenteni.

3./ 2012-ben készítettünk egy felmérést a tagjaink becslései alapján, ennek értelmében évi 4000-5000 kutat készíttetnek az országban.

Szeretnénk Önnel egy beszélgetést lefolytatni, mert nagyon időszerű lenne a tárgykör egészéről szót váltani a megértés a tájékoztatás érdekében. Kérem, jelezze ha van erre fogadási készség a lapjánál.

Székesfehérvár, 2013. április 29.

Üdvözlettel:

**Kumánovics György
elnök**