

# JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** 2011. július 07-én a Nyugat-Magyarországi Egyetem Geoinformatikai Főiskola előadótermében.

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Tárgy:** A Magyar Vízkútúrók Egyesületének közgyűlése

Kumánovics György az Egyesület Elnöke köszöntötte a megjelent tagokat, majd a közgyűlést megnyitotta. Megállapította, hogy a 44 szavazati joggal rendelkező egyesületi tagból 16 tag jelent meg, a közgyűlés nem határozatképes.

A jegyzőkönyv elkészítésével Szakály Áront, a jegyzőkönyv hitelesítésével pedig Baranyai József és Molnár Gábor egyesületi tagokat bízta meg a közgyűlés 16 igen szavazattal.

Kumánovics György a Közgyűlés napirendi pontjaira a meghívóban előzetesen megküldött javaslatot teszi:

1. Beszámoló a 2011 évi tisztújítás előkészítésének állásáról
2. Általános vita az Egyesület feladatáról, jövőbeni munkájáról
3. A közgyűlés közben: Tájékoztató meghallgatása a kútúrési tevékenység közben betartandó biztonságtechnikai, munkavédelmi és munkaügyi szabályokról.  
Előadó: Lőrincz György a Budapesti Bányakapitányság osztályvezetője

Új, további napirendi pontra javaslat nem érkezett. A betervezett javaslatot a közgyűlés egyhangúlag, 16 igen szavazattal elfogadta.

## **1. Tósné Lukács Judit, a Jelölő Bizottság elnökének beszámolója**

Meg kell mondanom, hogy még életemben ennyire nehéz és hálátlan feladatom nem volt. Először is a bizottság, mint olyan nem működött, Kovács Józsi sem utol nem lehetett elérni, sem el nem jött a megbeszélte találkozóra, de mindazonáltal állítólag keverte a kártyákat, csak bennünket elfelejtett értesíteni a fejleményekről. Bódis István nem ért rá, kevés embert ismer, így kevés kollegával tudott beszélni. Ketten alakítottunk ki végeredményben egy koncepciót, de ez is eléggé sántára sikeredett.

Nem tudtam a teljes egyesületi tagsággal konzultálni, bár emailt mindenkinek küldtem, talán, ha négyen válaszoltak rá. Többekkel telefonon vettem fel a kapcsolatot. Általános vélemény jobb esetben a szkepticizmus, rosszabb esetben az úgy sincs értelme az egyesületnek. Jelentős ellentét van a régi szakemberek (nagyobb cégek) és az új egyéni vállalkozásban működő kisebb cégek között — mondhatnám generációs indulatok feszülnek egymásnak.

Konszenzust elég nehéz létrehozni, mert mindenki a saját sirárait sorolja, a másik munkáját, hozzáállását, árait stb. kritizálja.

Ennek ellenére születtek javaslatok az elnökség összetételére: Kumánovics György, Szongoth Gábor, Ferenc Béla, Simon Zsolt, Borbély Tamás, Bitay Endre.

Sem az elnök, sem a titkár személyére nincs javaslat, ha Ők nem vállalják, akkor nincs erre alkalmas személy a tagságban.

Általános kritikaként fogalmazódott meg egy alapszabály módosítás, egy etikai kódex, egy szakmai kódex elkészítése, egy naprakész honlap működtetése, civil egyesületként aktívabb részvétel a jogszabályalkotásban, -módosításban, pontosabb, gyorsabb, szélesebb körű tájékoztatás, jogszabály figyelő működtetése.

Jelezni szeretném, hogy többen jelezték kilépési szándékukat, mert szerintük az egyesület nem tölti be szerepét, sem érdekvédelem, sem szakmai fejlődés vonatkozásában.

Hát én ennyit tudtam tenni, de tudnod kell, hogy tényleg sokat moderáltam ez alatt a három hónap alatt, sajnálom, hogy csak idáig jutottunk el.

Bódis József kiegészítést adott a beszámolóhoz, megerősítette, hogy a legtöbb tag közömbössége miatt nem jutottak előbbre. A tagok nem érdeklődtek, úgy éreztük, nem érdekeltek a munkában.

Ulrich József: Engem egyszer kerestek meg, utána nem. Mi történt, hogy a tagság véleménye ilyen gyorsan megváltozott az Egyesületről.

Kumánovics György: A sikertelen jelölés miatt a tisztújítást el kell halasztani az őszi tervezett szakmai napra. A Jelölő Bizottság végezze tovább a munkáját, mindenki mondja el véleményét, és a bizottság kíséreljen meg egy kompromisszumos javaslatot összeállítani.

## 2. Általános vita

Kumánovics György vitaindítója:

- A Jelölő Bizottság által megállapítottakkal szemben állítja, hogy az Egyesület működőképes, aktív egyesületi munkát végzett az elmúlt időszakban is.
- Az egyesület jelentősen közreműködött a Vízkútfúró Szabvány, valamint a 101-es KvVM rendelet kidolgozásában. A Minisztériummal folyamatosan tartotta a kapcsolatot, rádióban hozzászólt, véleményt mondott a kútfúrással kapcsolatos műsorokban. Rendszeres továbbképző szakmai napokat tartottunk.
- Nem tudtunk előrelépni, eredményt elérni az engedély nélküli kútfúrások visszaszorításában.

A közeljövő feladatai:

1. El kell dönteni, hogy milyen egyesületet akarunk. Mi a fontosabb: az érdekvédelem, vagy a szakmai továbbképzés, szakmai színvonal emelés.
2. A szakmai napokon elhangzott témák kiválasztásának rendje
3. A szakmunkás oktatás támogatása, szakmai színvonal, a minőségi munka emelése
4. A vezetésre, bedolgozóknak kiadott feladatok finanszírozása nem megoldott
5. A vezetés fontos, szervezési feladatokat lát el, nagyon komoly feladatot jelent
6. Az egyesületi honlapot jobban ki kell használni. Honlap fejlesztő csoportot kell választani
7. A sok kritikát figyelembe véve alapszabályt kell módosítani, alapszabály felülvizsgáló bizottságot kell választani.
8. Meg kell határozni, hogy a tagokkal szemben, valamint a vezetőséggel szemben milyen elvárások legyenek.

## Hozzászólások:

Tósné Lukács Judit: Az talán javítana a munkán, ha tagok szekciókat alakíthatnának, a fúrt kutak mélysége, vagy a cégnagyság alapján

Szongoth Gábor: Egyesületi név bővítését is meg kellene gondolni. A tagfelvételnél, de a jelenlegi tagoknál is a minőségi munkát meg kell követelni. Minőségi munka – árszint összefüggéseket vizsgálni.

A tagdíj mértékét módosítani kell, a nem fizetőkkel szemben szankciókat alkalmazni. Előírni a taggyűléseken történő kötelező részvételt.

Minél több gyártó cég látogatást, gépbemutatót szervezni.

Polacsek Sándor: A tagoktól megkövetelni az érvényes szabványok betartását, betartatását.

Borbély Tamás: Honlap tartalma elavult.

A tagok elvárásai, a civil szervezet tagjainak jogosultságai legyenek fent.

Megkövetelni a Kamarai bejelentkezéseket.

Az alapszabályban legyen bent a fellépés a fekete fúrások ellen.

Az elindított minisztériumi párbeszédet, levelezést folytatni kell.

Etikai kódex kidolgozása szükséges.

További vélemények, javaslatok:

- Minimális (javasolt fúrási árak legyenek fent a honlapon
- Egyesületi tagok email címét tartalmazza a névsor lista
- A honlapon munkavédelmi fejezet is legyen
- A minőségi munkavégzés figyelembevételével tagrevíziót kell végrehajtani
- A feladatok elvégzésére az Intéző Bizottság mellett szakbizottságok létrehozása célszerű
  - Alapszabály módosítást előkészítő Bizottság  
Javasolt tagjai: Kumánovics György  
Balogh György  
Ádám Béla  
Szongoth Gábor  
Bódis István
  - Pénzügyi Bizottság
  - Jogi Bizottság
  - Oktatási Bizottság
  - Etikai Bizottság

Kmf.

Jegyzőkönyvet készítette: Szakály Áron

Jegyzőkönyv hitelesítők: Baranyai József

Molnár Gábor