

## Jegyzőkönyv

**Készült:** 2012. május 9-én, Budapest, Szugló u. 54. Geo-Log Kft. irodahelyiségében

**Jelen vannak:** Kumánovics György, Molnár Gábor, Ádám Béla,  
Ferenc Béla, Bitay Endre, Szongoth Gábor

**Tárgy:** a Magyar Vízkútfúrók Egyesülete Intéző Bizottságának ülése

Az egyesület Elnöke, Kumánovics György köszöntötte a megjelenteket, majd megállapította, hogy Ulrich József (igazoltan távol) vezetőségi tag hiányzik, a bizottság határozatképes.

A napirendi pontokra a meghívóban előzetesen megküldött javaslatot terjesztette elő:

1. A május 30-ai Szakmai Nap témája, programja
2. Tagfelülvizsgálat
3. Új tagok felvétele
4. Az egyesület gazdasági helyzete
5. Egyéb folyó ügyek

### **A május 30-ai Szakmai Nap témája, programja**

A Szakmai Nap témájaként a hőszivattyús rendszerek lett megjelölve, Ádám Béla vállalta, hogy a HGD Kft. gondoskodik a programról és az előadásokról. Néhány kérdés, vélemény az elhangzottakból:

Ádám Béla: Teljeskörű tájékoztatást célozzon-e meg a nap? A "hőszivattyúsok" milánói éves kongresszusán elhangzott, hogy az egész hőszivattyúzásnak a jövője Európában attól függ, hogy a monitoringozása és a szezonális érték mérése megtörténik-e. A lényeg az emberen, a tervezésen, a mérnöki munkán, a fúrás munkán stb. van. Nem a hőszivattyús rendszer egyes elemeit minősítik már, hanem rendszerben gondolkodnak. Ha ez az érték a normálnak tartott 3,5 alatt van, a jövőben nem kaphatnak támogatást ilyen rendszerek, ha egyáltalán eljutnak a pályázatokig. Az elképzelés 5 éves monitoring figyelés, de legalább 3 év lesz, és a tervezőnek a nevét kell adnia a munkájához. A leendő pályázati kiírások már itthon is így fognak kikerülni, ez benne lesz a feltételrendszerben. Ha ilyen minősítést akarunk, jónéhány dologra figyelni kell: hogyan kell hőszondát fúrni; mi a hővezetés; mi a fúrólyuk-ellenállás, annak milyen összetevői vannak; hány %-os differenciák lehetnek egy jól fúrt szonda és egy rosszul fúrt szonda között; 25 év alatt mennyi plusz villamos-energiát igényel az eltérés; mennyivel rosszabb a hatékonysága stb.

A tájékoztatás egyik célja, hogy a fúrások értsék, miért is kell mérni? Továbbá adhatunk tájékoztatást a földhő szondák méretezésével kapcsolatosan; a tömedékelő anyagokkal és felhasználásukkal kapcsolatosan; a vizes rendszerek kialakításának ismert hibáiról is, de az engedélyezési kérdések, a hőszivattyús rendszer elvi felépítése és hatása sem ismertek. A nyeletés buktatóiról (pl. vízminőség), a visszasajtoló rendszerek előzetes

tervezésének, modellezésének szükségességéről is szólni kell. A cégvezetőknek kell tisztában lenni a kockázatokkal.

Kumánovics György: Ez nagyon komoly mennyiségű információ, mennyi idő kell az előadásokhoz?

Ádám Béla: ez akár egész napos is lehet. A fúrásoknak előbb-utóbb szükségük lesz arra, hogy tudják, miért és hogyan kell hőszivattyús rendszert építeni.

Szongoth Gábor: ezt a napot úgy kell tervezni, hogy ne csak szakmai nap része legyen. A közgyűlési részre is kellene 1-2 óra (tagfelülvizsgálat, tagfelvétel). Béla rengeteg előadást tart, mindenhol más a hallgatóság, itt csak fúrások lesznek. Az volna a jó, ha tudnák, hogy mire kell felkészülniük (gépek, kompresszor stb.).

Kumánovics György: Béla, kérhetünk-e egy tematikát?

Ádám Béla: át fogom küldeni. A geotermális egyesület összefogja a sekély zónát és a mély zónát, és gyakorlatilag az Európai Geotrainet licenc alapján le kellene oktatni az első vizsgáztatást Magyarországon, hogy meglegyenek a képesített szondafúrók. Ennek a programnak a 10 perces tartalmi kivonatát is megadnánk Tóth Lacival. Ebből egy egyhetes, 36 órás tanfolyam lesz ősszel, ez a jövő. Európában már nem lehet szakmai szervezeti tagság és minősítés nélküli cégnek dolgozni.

Szongoth Gábor: ki lehetne számolni, és az egyesület honlapján is közzétenni, hogy a szondafúrásokat mi az a minimálár (vagy költség), ami alatt nem lehet minőségi munkát végezni.

Molnár Gábor: hiába adunk meg X ezer forintos méterárat, ha annak a 80%-áért is sorba állnak a "kivitelezők". Persze nem adnak minőséget, de ezt a megrendelő vagy nem tudja, vagy nem akarja megfizetni.

Ádám Béla: annyira nem elterjedt a vizes rendszer, hogy szólni kell arról is, mert Magyarországon van perspektívája. A Geotrainettel együtt 2 órában el lehet mondani. Az engedélyeztetés a fúrás felelőssége is. Egy miskolci kivitelezőt a primer rendszer árának 50%-ára büntettek meg. Engedélyeztetés nélkül nincs semmire garancia, azért ez nem fűlocsolás. Vagy pl. egy irodaházra nem kapcsolják rá a gázt, csak földhő fűtést alkalmaznak ... milyen alapon gondolom én azt, hogy 25 éven keresztül fog működni?

Kumánovics György: járjuk mind a két típusú kérdést körbe, de tartsuk magunkat a 2-3 óra időtartamhoz.

Ádám Béla: még egy gondolat, hogy miért kell foglalkozni vele. Évek óta erősödik, hogy az európai energia fűtési megoldásnak a gáz kiváltás esetében nincs más alternatívája, mint a hőszivattyú. Ha nem 5, akkor 10 év múlva rá fognak jönni, hogy megsülnek a klímaproblémákban, nem lehet mindent gázzal megoldani. Ez miért érdekes nekünk? Mert mi fogjuk csinálni vagy az utódaink. Az energetikai felhasználás 70%-a fűtésre megy el, nem a számítógépekre, nem a fürdésre vagy a mindennapi vízhasználatra. És minél jobban jön a zöld áram, annál erősebbek leszünk. A CO<sub>2</sub> kvótát pedig piacra viszik, és Ázsia fel fogja vásárolni mindenki elől. A saját fejlődésünket alapozzuk meg a tájékozódással.

Kumánovics György: legyen-e egyéb meghívott? Bányakapitánysági, felügyelőségi emberek is szembesülhetnének az elmondott problémákkal, pl. Deák Istvánt keressük meg?

Ádám Béla: Lőrincz Györgyöt a budapesti bányakapitányságról meghívhatjuk. Házigazdaként a HGD vállalja a büfé költségeit (szendvics, kávé, ásványvíz).

Szongoth Gábor: a termet lefoglaltuk május 30-ára.

Kumánovics György: az emlékülésen elhangzott, hogy a hőátadó közeg óriási veszélyhelyzetet teremt, ez így önmagában nem igaz, ezt is tisztázni kellene.

**Határozat: a Szakmai Nap házigazdája a HGD lesz, Ádám Béla megadja a napi programot, és megszervezi az előadásokat és a büfét. Az egyesület biztosítja a termet.**

## Tagfelülvizsgálat

A beérkezett anyagok szkennelt, PDF formátumba átalakított verzióját a bizottsági tagok számára elérhetővé tette az adminisztrátor, azokat — néhány technikai problémás fájl (javítva) kivételével — a bizottság ellenőrizte.

Néhány hozzászólás:

Kumánovics György: a személyiségi jogok problémáját lehet kezelni azzal, hogy kifestik, áthúzzák, ez nem lehetne akadálya az igazolások benyújtásának.

Ferenc Béla: sokan csak cégbemutatót írtak, ez nem elég az elbíráláshoz.

Bitay Endre: A 101-es rendelettel a sok adminisztráció csökkentése volt a cél, a hatóságok ezt fontosságuk megőrzése miatt átfordították. 3 évenként meg kell csinálni a gépek bányaműszaki vizsgálatát, ez komoly pénzbe kerül. Egy másolatot azért be lehet adni az egyesületnek is.

Szongoth Gábor: eddig 20 tag van, aki küldött be valamilyen anyagot.

A minimális elvárás a táblázat kitöltése, helyszín, engedélyszám, mélység. A dolgozók képzettségét, a gépek alkalmasságát igazolni kell, és egy rövidített, vázlatos cégbemutató is kell (akár a honlapra felkerülés miatt is).

**Határozat: legyen újabb körlevél a hiánypótlásról, a nem reagálóknak is, a végső beadási határidő május 20-a. Pontosítsuk a minimális elvárást.**

## Új tagok felvétele

A tagfelvételi tájékoztató levélre még nem érkezett konkrét válasz, de igen sok tisztességes fűrés jelezte, hogy belépne az egyesületbe. Egy körön kívüli érdeklődő (Gradiens Kft.) írásban jelezte a tagfelvételét.

Szongoth Gábor felolvasta a megkeresettek listáját, fűrésokat, tervezőket szinte az ország teljes területéről.

Bitay Endre: most fordítsunk maximális figyelmet a saját tagságunkra, a tagfelvételt halasszuk későbbre.

**Határozat: Válaszoljunk a felvételtől érdeklődő(k)nek, hogy az őszi közgyűlésen tudunk foglalkozni vele, addig is nézze meg az alapszabályt, küldje meg a felvételhez és a tagsághoz szükséges dokumentumokat.**

## Az egyesület gazdasági helyzete

Kumánovics György: új szerződést kell kötnünk a gazdasági ügyintézővel (könyvelő), mert az eddigi 6.000 Ft/hó díjat felemeli bruttó 8.000 Ft/hóra, félévente történő számlázással. A bankban az aláírási, jogosultsági változásokat sikerült átvezetni.

Szongoth Gábor a tagdíjbefizetésről: 2010-ben volt 466ezer Ft befizetés, tavaly volt kétszázvalamennyiezer Ft, amikor elindultunk. Idén április végéig sikerült elérni azt, hogy tavalyra 1,1M Ft tagdíj jött össze (lehetett visszamenőlegesen éveket is fizetni). Még vannak hiányzók, pl. több pártoló tag sem fizetett. Az idej tagdíjakat már a cégek besorolása alapján (a besorolás nem kötelező érvényű, átsorolás kérhető) kiállított és kiküldött díjbekérőn jelezzük a tagoknak. A 2012-re maximálisan tervezhető tagdíj bevétel nem éri el az 1M Ft-ot. A legutóbbi rendezvény több mint 100ezer forintba került, ezzel idén is számolni kell.

Ádám Béla: lehetne más bevételi forrása az egyesületnek, ez az oktatás területe.

Ferenc Béla: a kútfúró szabványt megírhatnánk.

Kumánovics György: az egyesület oktatásra be tudna jelentkezni, lehetne akkreditált, tarthatna tanfolyamot vagy pl. csatlakozhatnánk egy jól működő, ezzel foglalkozó társasághoz.

Bitay Endre: nem szerencsés helyzet, hogy a szakmánk nem tud az oktatásban rendet tenni, a saját utánpótlásunk lesz gyengébb. Az "MVE-nél végzett" is lehetne egy rang. A cégünk aktívan részt vesz az oktatók cégek munkájában, de egyesületi szinten önállóan is oktathatnánk. Az oktatók is igénylik a kapcsolattartást, mert innen "merítik" a tanulókat.

Kumánovics György: a saját oktatásnál a tankönyv probléma is megoldódna, lenne jogunk jegyzeteket készíteni/készíttetni.

Bitay Endre: A vízkútfúróknak is a bányaműszaki vizsgát 5 évente le kellene tenni. A bányakapitányságok vizsgáztatási jogát szüntették csak meg. Az egyesület a vizsgára felkészítést — akár egy kétnapos továbbképzéssel — a tagjainak vagy akár külsősöknek is meghirdethetné. Az oktatáshoz való pozitív hozzáállásnak egyébként bennünk kell meglennie.

Kumánovics György: jelenleg nagyon eltérő színvonalúak a tanfolyamok.

Bitay Endre: Az oktatási jogosultságot olyan feltételekhez kellene kötni/köttetni, amelyek garantálják, hogy megfelelő előképzettséggel, tárgyi tudással és gyakorlattal rendelkezik az oktató. Az egy későbbi lépés lehetne, hogy csak az kaphatna vízkútfúrási jogosultságot, aki az egyesület által tartott (vagy minősített) tanfolyamot elvégzi. Ausztriában például csak az lehet kútfúró, aki a kútfúró szövetség tagja.

Szongoth Gábor: Esetleg az Etikai Kódexbe bekerülhetne, hogy az általunk felkészített oktatók/tagok csak az MVE által tartott tanfolyamokon taníthatnának. Bár szerintem ennek a bevételi része az másodlagos, a szakmai színvonalat kellene megtartani/emelni. Azért maga az oktatási helyszín bérlése is pénzbe kerül.

### **Fúrók tankönyv megvásárlása**

Kumánovics György: Új információ, hogy a tankönyv digitális verziójának megvételével a nyomdai költség az előzetesen jelzett 8.000 Ft helyett 3.000 Ft körül várható a teljes könyvet illetően. Az ár ilyen mértékű csökkenése miatt a tagok által eddig jelzett példányszám (12 db) feletti többlet-példányok beszerzését újból meg kellene vitatnunk.

Ádám Béla: az árváltozás miatt a jelzett 2 példány helyett 5 db-ot kérünk.

Ferenc Béla: így mi is 3 példányt kérünk. Ha az egyesület rendel 30-at, ezen az áron biztosan el fog fogyni.

Bitay Endre: mi kettőt kérünk.

Kumánovics György: én is azt javaslom, hogy az eredetileg tervezett 15 db helyett rendeljünk 30-at, biztosan lesz még tag, akit érdekelni fog.

**Határozat: az egyesület rendelje meg a nyomtatott könyvet 30 példányban, és kössön szerződést a digitális verzióra.**

### **Egyebek**

- Kumánovics György: Tájékoztató jellegű kútfúrási ár kell a honlapra, tól - ig. Sok megkeresés érkezik, szükség lenne rá. A rossz kutakban szivattyúk mennek tönkre, reklám kellene, hogy a jó kútnak ára van. Fel tudnánk tenni, hogy aki az egyesületi taggal fúrat, az ténylegesen minőségi munkavégzésre és tartósan jól működő kútra számíthat. Kút-típushoz köthető anyagszükséglet és így méterár is lehetne fenn. Tisztázni kellene kifelé azt is, mit ért a szakma "kút" alatt? Hogy adja át egy normális kivitelező a kutat? Milyen engedélyek kellene?
- A Petőfi rádióban elhangzott riportban Ulrich József és Szécsi Norbert is nyilatkozott. Az emberek egyre több kutat akarnak fúratni. Elhangzott, hogy: "A hivatalosan

engedélyezett kút akár a duplájába is kerülhet", ez elriaszthatja a megrendelőket.  
Szongoth Gábor: a riport cikk formájában is megjelent a HVG-ben, elolvasható.

- Kumánovics György: Székesfehérváron mélyült egy talajvíz engedélyes 54 m-es kút, a csövezés alapján számolható volt a mélysége. Feljelentést tettünk, a kivitelezőt elkapták, valószínűleg el fogják tömedékelteni a kutat. Erről is lehetne tájékoztatás a honlapon.
- Mivel a minisztériumtól kapott válasz messze nem kielégítő, az Országgyűlés Környezetvédelmi Bizottságát is megkereshetnénk.
- Bitay Endre: a régi honlapon volt link a fúrások honlapjára.  
Kumánovics György: vannak olyan kinézetű/összetételű/tartalmú honlapok, amelyeket nem szeretnénk propagálni.
- Etikai Bizottság ügyrendje. Ehhez a közgyűlésen határozatképesnek kell lennünk. Az IB kapja meg a frissített anyagot és véleményezze.
- A cégbíróságon a változásbejelentő be lett adva, várjuk a jóváhagyó határozatot.
- Kumánovics György: Érdeklődő megkeresés érkezett, amelyben a levélíró arról kér — jószerivel teljeskörű — tájékoztatást, hogy mivel jár a kútfúrás...
- Tóth István: A honlap látogatottsági szintje, illetve a keresőkben elért találati száma a megújítás után nagyot emelkedett. Ahhoz, hogy legalább szinten tartsuk, gyakoribb frissítés kellene, ehhez kérnék anyagot.  
Kumánovics György: a kúttípusra megadandó méterár is újabb dolog lesz. Hogy miből is épül fel egy kút létesítési költsége, erről kellene jó tájékoztató. Ne hagyjuk a témát elsülyedni, a május 30-i ülésünkön is foglalkozni kellene vele!  
Bitay Endre: az amerikai kútfúró egyesületnél is vannak árák, tól - ig.  
Molnár Gábor: jó lenne megnézni egy olyan oldalt, ahol ez működik.

**Határozatok: Az EB dolgozza át, egyesítse az ügyrendjét. Menjen válasz az érdeklődőnek, hogy nézze meg a honlapunkat (Alapszabály, Jogszabályok oldal) és utána pontosabban kérdezzen. Adjon elérhetőségeket, és ajánljuk fel a szóbeli konzultációs lehetőséget. A honlapon jelenjen meg a tagok honlapjának linkje, de majd csak a tagfelülvizsgálat után. Molnár Gábor felkérését kapott az IB-től arra, hogy az átadott előkészítő anyagokat (Kumánovics Gy. vázlata a kútákról, Baranyai J. észrevétele erre és Ferenc B. kútárképzés összetétele) felhasználva dolgozzon ki javaslatot a kisebb kutak tájékoztató tól - ig árakra.**

Kmf.

Jegyzőkönyvet készítette: Szongoth Gábor

Jegyzőkönyvet hitelesítette: Kumánovics György