

## Jegyzőkönyv

**Készült:** 2011. december 5-én, Székesfehérvár, Pirosalma u. 1-3. konferenciatermében

**Jelen vannak:** Kumánovics György, Szakály Áron, Bitay Endre, Ferenc Béla,  
Baranyai József, Szongoth Gábor,  
a Jelölő Bizottság vezetőjeként Tósné Lukács Judit,  
és meghívottként Tóth István

**Tárgy:** a Magyar Vízkútfúrók Egyesülete Intéző Bizottságának ülése

Az egyesület Elnöke, Kumánovics György köszöntötte a megjelenteket, majd a napirendi pontokra a meghívóban előzetesen megküldött javaslatot terjesztette elő:

1. Alapszabály változtatás
2. Hogyan tovább egyesület?
3. Vezetőségi tagok választása a közgyűlésen
4. Tagdíjak

### Alapszabály változtatás

Kumánovics György vezetésével a bizottság végighaladt a módosított Alapszabály szövegén, és pontonként megvitatta azt.

Egyetértettek abban, hogy a módosítás elfogadása után tagfelülvizsgálatnak kell követnie az alapszabály módosítást, e nélkül nincs etikai alap az új jelentkezőkkel szembeni elvárások támasztására.

### Hogyan tovább egyesület?

Az Intéző Bizottsági tagok egyhangúlag megszavazták, hogy az alapszabály szerinti feltételeknek megfelelést 2012. március 15-ig igazolnia kelljen minden tagnak. Az igazoláshoz szükséges iratokat az egyesület titkárához kell benyújtani, az ellenőrzést az IB végzi majd.

A fúrási tevékenységet végzők igazolásának minimum a településnevet és a kataszteri számot tartalmaznia kell. Az igazolást elmulasztók a későbbiekben (igazolásig) csak pártoló tagok lehetnek.

Kumánovics György elmondta, hogy a szakmai napok jól működtek — ezeket folytatni kell —, de ezen felül lehetne tanfolyamokat is tartani, hogy a tapasztalatok ne vesszenek el, a szakmában kevésbé járatos kollégák, tagok minél hamarabb szerezzenek jól hasznosítható tudást.

### Vezetőségi tagok választása a közgyűlésen

A választás egyik fő célja az lenne, hogy az IB összetétele tükrözze a tagság összetételét, és képes legyen az egyesület céljai érdekében fellépni.

Tósné Lukács Judit ismertette a Jelölő Bizottsági munka eredményét, illetve eredménytelenségét. Magyarázatában felhozta, hogy a bizottsági tagságot váratlanul kapta, de igyekezett a feladatnak eleget tenni. A munkát a bizottsági tagok között felosztották, sajnos a többi tag eléggé pontatlanul és hiányosan végezte azt, ezért történhetett meg, hogy a vezetőségi tagok ajánlásához többeket nem kérdeztek meg személyesen. A tájékoztató kör e-mailt elküldték, de a visszajelzések rendre elmaradtak, ez is nehezítette a munkájukat.

Judit elmondta, hogy néhány, a véleményének nagyobb hangot adó tagot nem lehet azonosítani a teljes tagsággal, ezért e miatt nem kell senkinek kilépnie az egyesületből. Sőt, inkább a nagyhangúak kapjanak funkciót és bizonyítsanak a köz javára végzett tevékenységgel.

Kumánovics György kiegészítette azzal, hogy amennyiben a Jelölő Bizottság nem tud javaslatot tenni, akkor az Elnök kötelessége lesz a javaslattétel. Ezután az ülésen jelenlévők megemlékeztek Kasza Zoltán, Ádám Béla, Simon Zsolt, Borbély Tamás, mint IB tisztségre javasolható személyeket.

Mindenki egyetértett abban, hogy a taggyűlésen minél nagyobb részvételre lenne szükség.

Szakály Áron idézte egy régebbi személyes sértettségét, és fájlalta, hogy a tagok nem álltak ki mellette. Elmondása szerint ez a fő oka annak, hogy azóta csökkent az aktivitása, és a titkári tisztról való lemondását javarészt ennek köszönhetik. "Ebben az egyesületben én vagyok a kovász. Előtte élvezettel csináltam..."

Amennyiben a közgyűlés megszavazza az új titkárt, Áron kér 15 napot, hogy minden anyagot összekészítsen és át tudjon adni.

Saját hibájaként rója fel, hogy arra érdemteleneket is pártolt, és segített az egyesületen belül(re).

Szongoth Gábor véleménye szerint 1,5 éve kínlódik az egyesület, nagyok az eltérések, szakmailag is és volumenben is. Az egyesület értékei: a szakmai napok sikeressége, hatósági megkeresések, véleményezés, a továbbképzések, oktatás a szakmán belül. Ha az egyesület szétmegy, az sajnos azt jelenti, hogy a jelenlegi vezetőség nem tett annyit, hogy a működőképesség megmaradjon. Olyan helyzet állt elő, hogy sürgősen cselekedni kell, a tisztségviselőket meg kell újítani. Ami a titkári teendőket illeti, a szakmai felelősséggel járó részt felvállalja, de technikai segítségre (pl. kapcsolattartás, levelezés, honlap karbantartás) szüksége lenne. Erre a feladatra külsős segítségként a Geo-Log rendszergazdáját, Tóth Istvánt javasolja, aki az egyesületnek max. 50e Ft/hó bruttó költséget okozó megbízási díjért tudná vállalni a feladatot.

Bitay Endre közbevetette, hogy az egyesületnek jelenleg van pénze, (ez Áronnak köszönhető) és aki tud erről, szeretne belőle. Azzal folytatta, hogy az ő cégük ingyen elvégezné az adminisztrációt.

Szongoth Gábor megemlékezett, hogy az egyesület még akkor is titkár nélkül maradna, és ez tarthatatlan helyzetbe hozná az egyesületet.

A választásokkal kapcsolatban az Elnök úr kifejtette, hogy a leendő Etikai Bizottság tagjaira is javaslatot kellene tenni. A felmerült nevek: Szakály Áron, Baranyai József, Ulrich József, Tósné Lukács Judit.

E témában is egyetértés volt abban, hogy lehetőleg a bizottság ne álljon kizárólag fiatalokból, hiszen a szakmai tapasztalatra és tekintélyre igen nagy szükség lehet az EB elé kerülő ügyek elbírálásakor.

## Tagdíjak

A tagdíjak kapcsán az egyesület gazdálkodása is szóba került, továbbá a könyvelés költsége és az Elnök tiszteletdíja is.

Végül három — kötetlen — kategóriában állapodtak meg a bizottság tagjai. A legkisebb díjat mindenképp kell fizetniük a tagoknak, a további kategóriákba tartozást — és vele a magasabb díj fizetését — a tagság jóézésére (önértékelésére) bízzák. Javaslatra az éves 10/30/50 ezer Ft-os kategóriák kerülnek.

Kumánovics György az ülést bezárta, és emlékeztetett a december 9-ei közgyűlésen való részvételre.

Kmf.

Jegyzőkönyvet készítette: Szongoth Gábor

Jegyzőkönyvet hitelesítette: Kumánovics György