

## Jegyzőkönyv

**Készült:** 2012. január 20-án, Budapest, Szugló u. 54. Geo-Log Kft. irodahelyiségében

**Jelen vannak:** Kumánovics György, Molnár Gábor, Ádám Béla, Szakály Áron,  
Ulrich József, Papp László, Ferenc Béla, Szongoth Gábor

**Tárgy:** a Magyar Vízkútúrók Egyesülete Intéző Bizottságának és Etikai Bizottságának ülése

Az egyesület Elnöke, Kumánovics György köszöntötte a megjelenteket, majd megállapította, hogy Mezei György és Bitay Endre (igazoltan távol) vezetőségi tagok hiányoznak, az összehívott vezetőségi ülés határozatképes. Az ülés résztvevői a jegyzőkönyvvezetéssel egyhangúan Szongoth Gábor egyesületi titkárt bízták meg.

A napirendi pontokra a meghívóban előzetesen megküldött javaslatot terjesztette elő:

1. A MVE bírósági változásbejelentés véglegesítése
2. Az EB elképzeléseinek meghallgatása az ügyrendjéről
3. A MVE éves munkatervi és költségvetési elképzelések megvitatása
4. Fúrós tankönyv vásárlási lehetőségek megvitatása
5. A MVE 20 éves alapításának megünneplése
6. Az új honlap elfogadása
7. A megbízott adminisztrátor javadalmazása
8. Egyebek

### **A MVE bírósági változásbejelentés véglegesítése**

A jelenlévők az egyesületi tisztségviselők elfogadó nyilatkozatát kitöltötték, és aláírva átadták az Elnök úrnak, aki az Alapszabály módosításával együtt benyújtja a bíróságra.

### **Az EB elképzeléseinek meghallgatása az ügyrendjéről**

Szakály Áron előzetesen megküldte az Etikai Kódex tervezetét, amelynek több pontját vitatták meg a vezetőségi tagok, elvekről egyeztettek:

- aki az elsőfokú eljárásban részt vesz, az nem lehet benne a másodfokúban,
- etikai döntési kérdésekben a másodfok tartozzon az Elnökhöz, de döntést ne egy személy, hanem az IB hozzon. Legyen-e egyesületen belül másodfok?
- külső személyeknek az EB adjon szakmai választ, ha kell, ítélje el a tagot,

- tagok egymás közti viszonyban sérülő gazdasági érdekvitája érinti-e az egyesület külső megítélését,
- akár a tagok minősítése is okozhat ilyen problémákat (érzékeny dolog egyik tagnak a másik felett ítélni),
- határidővel kötött dolgokat írtunk le, ki fogja adminisztrálni, (az EB Elnöke)
- működési szabályzat alapján az EB közvetít és kivizsgál, ha nem boldogul, büntetést javasol. A büntetést az IB, illetve a közgyűlés fogja érvényesíteni.

Néhány hozzászólás:

- Papp László: felvetődött bennem, hogy nagyobb múltú/súlyú cégről kell véleményt mondani, van-e elég tapasztalatom?
- Szakály Áron: szakmai kérdést el fogtok tudni dönteni, egyébként sem egy ember dönt, hanem az EB.  
Például, ha van egy homokoló kút, ahhoz nem kell szakértőnek lenni. Amennyiben a megrendelő nem elégedett a kúttal, akkor polgári bíróság elé viszi az ügyet.  
legyen szíves mindenki nézze meg az Etikai Kódexet, és jelezzen vissza. Az Etikai Kódexről a Közgyűlésnek kell döntenie, ezt áprilisban meg kell vitatni és elfogadni.
- Kumánovics György: legyünk optimisták, hogy az EB-nek nem sok dolga lesz, és azt is el tudja rendezni közvetítéssel.  
Jelezzük-e külön a külsősök felé, hogy az egyesület a tagjai sorából megoldhatatlan probléma (fegyelmi vétség) esetén végül ki is zárhatja a tagot? A honlapon külön rész legyen az Etikai kódexnek.
- Ádám Béla: külsősök, honlap, média, az egyesületet sokan szemmel tartják. Hatékonyan, a határidőket betartva kell fellépni, és nem szabad addig nyilatkozni az egyesület nevében, amíg vezetőségi döntés nem születik. Az ezzel járó konfliktust bizony fel kell vállalni.  
Az itt lévők meghatározó emberek a magyar vízkútfúrás területén. Ha mi nem tudjuk helyretenni a konfliktusokat, akkor no comment ...  
Adott esetben fel kell vállalni a döntést, és minőségi tabula rasa következzen.  
Lehet, hogy akár csak 10 tag marad, de a minőségcélből ne engedjen az egyesület.
- Papp László: bízom benne, hogy kevés ilyen ügy lesz.
- Kumánovics György: a témát zárjuk le azzal, hogy Áron anyagát nézze meg és véleményezze mindenki, legyen 2 hét a határidő a véglegesítésre.

**Határozat: az Etikai Kódex tervezetét 15 napon belül véglegesíteni kell, a következő közgyűlés elé terjeszteni, és elfogadtatni. Az Etikai Bizottság döntése ellen fellebbezés nincs, másodfokú döntési testületet nem hoz létre az egyesület. További jogorvoslati lehetőség a polgári bíróságon.**

### **Fúrós tankönyv vásárlási lehetőségek megvitatása**

Az ülésezők, mivel a kérdés a költségvetést is érinti, a napirendi pontok tárgyalási sorrendjét felcserélték.

Tankönyv vásárlásra nyílt lehetőség, a hírből ismert nagykanizsai fúrós könyv, melynek a szerzője Császár Béla.

A vásárlással kapcsolatban 2 lehetőség merült fel:

- 100.000 Ft-ért a szerzői jogokat megkapjuk. Aki nyilatkozik, hogy harmadik félnek nem adja tovább, és nem publikálja sehol, az megkaphatja a teljes elektronikus

verziót. *Megjegyzés: a digitális mindenki megkaphatja, a nyomtatottat, aki megveszi!!*

- az egyesület meg is tudja vásárolni, a kért példányszámtól függ az ár, de valószínűleg nem több 8.000 Ft-nál a 3 kötet együttes ára. Aki jelzi, hogy kéri nyomtatva, és az árát befizeti, az egyesület intézi.

**Határozat: az egyesület vegye meg digitálisan, a tagoknak tájékoztatót kell küldeni a fentiekről. Az elektronikus változatot a tagjaink a nyilatkozatuk beérkezése után megkaphatják, illetve a személyre megküldött link birtokában letölthetik a honlapról. Az elektronikus verziót csak az kaphatja meg, aki a tavalyi tagdíját rendezte.**

**Aki a könyvet meg akarja venni, február 6-ig jelezze a vásárlási szándékát, és hogy hány példányt kér. A vásárolni kívánt példányszám alapján leegyeztetjük az árat, és erről értesítést küldünk. A könyvek árának befizetése után megvásároljuk a könyveket és eljuttatjuk a megrendelőkhöz.**

### **A MVE 20 éves alapításának megünneplése**

Az egyesület bejegyzésének 20 éves évfordulóját megünnepelnénk február 24-én. Szongoth Gábor ismertette a programot, a helyszín az ELGI épületében lenne.

Földtani adattár megtekintése, és használatának bemutatása.

Vendég lenne a minisztériumi szakember, aki vizsgálja majd az egyesületi levelet. Vele lehetne konzultálni. Ha már az Alaptörvényben szerepel a víz kiemelt védelme, és a Darányi tervben is az ivóvízről szólnak, a kormányzat is tegyen lépéseket, leginkább az engedély nélküli és a kontár fúrásokkal kapcsolatban.

Szakály Áron, mint alapító, tarthatna előadást. 3-4 percest igen, de 20 évről beszélni?

Szongoth Gábor: lista kellene további tagjelöltekről, őket is meg kellene hívni. Már van egy tizes listám, de jöhetne még javaslat.

Kumánovics György: egészítsük ki, készítsük el a listát.

Ádám Béla felvetésére Szongoth Gábor elmondta, hogy a választott helyszínen megoldható az előadás(ok) megtartása és elkülöníthető a hely az állófogadás, illetve kötetlen beszélgetés résztvevői részére is.

Kumánovics György: 25-30 tagnak minimum meg kell jelennie, akkor van értelme a bemutatónak, különben a külsősök szempontjából negatív utóhangja lesz.

Szakály Áron: vagy jöjjön, vagy küldjön valakit, hogy minden tag képviselve legyen.

Ferenc Béla: legyen kvázi kötelező, "Mindenkinek megjelenésére számítunk." címmel

Szakály Áron: a társszervezetek képviselőit is meg lehetne hívni, pl. MHT?

**Határozat: legyen jubileumi nap. Az ünnepségről előzetes vázlatot küldjünk ki a tagoknak, és mérjük fel, hogy milyen látogatottságra számíthatunk.**

### **A MVE éves munkatervi és költségvetési elképzelések megvitatása**

#### **Szakmai napok**

Kumánovics György: ebben az évben is praktikus lenne 2 szakmai napot tartani. Az első akár közgyűléssel együtt, ahol az Etikai Kódexet is meg lehet vitatni, és el is lehet fogadni. Nyár eleji/őszi szakmai napok legyenek.

Szakály Áron: április végéig lesz meg a minősítés, csak utána legyen csak közgyűlés, szakmai nap nélkül.

Szongoth Gábor: ne feledkezzünk meg az új tagok felvételéről sem

Ferenc Béla: mindenkit érdekelni kell, ki milyen minősítést kapott.

Szakály Áron: szeptemberben 2 napos rendezvény is lehetne, de ezt már tavasszal jelezni kellene a tagságnak. Mi legyen a program?

Felmerült, hogy György Zoltán révén a fürdő, fűtőmű, a kút stb. rendelkezésre áll Kistelken.

### **Költségbecslés**

Kumánovics György: további kérdés, ami akár az év kérdése is lehetne, pl. kis hidegvizes kút tipizált költségbecslésre segítséget adni a honlapon. Legalább elképzelés legyen, hogy milyen költségekkel jár egy normális kút létesítése.

Példaként említette, hogy megkeresték: 6 helyről kért árajánlatot a megrendelő, nagy a szórás (akár 50% is) az árajánlatokban (a megrendelő figyelmen kívül hagyja, hogy 50 vagy 200 km-ről kell felvonulni a fúráshoz, illetve hogy csövezett vagy anélküli az ár, ez így nem összehasonlítható).

Ulrich József: azért lenne jó a javasolt ár, mert az mégsem engedné, hogy 5x annyi legyen egy ajánlaton.

Ferenc Béla: van egy árazatlan költségvetésem, azt példaként át tudom adni, pl. 20/50/100/200 m-es fúrásokra.

Szongoth Gábor: állítsuk össze egy átlagos rétegsorban mélyülő (50-100 méteres) kút kivitelezési költségvetését, pl. új kút költségei hivatalosan (mert ugye a hivatalos az egyesület célja) az alábbi tételekből áll össze: engedélyezési terv készítése, kivitelezés, geofizika – kútvizsgálat, laborvizsgálatok, geodéziai bemérés, Vízföldtani Napló összeállítás, üzemeltetési engedély megszerzése.

Saját tapasztalatként megemlítette, hogy 2011. októberben adott be saját kútra engedélyezést, azóta nincs válasz.

Ádám Béla: az energetikánál, egy min. 25 évre tervezett rendszernél fel sem merülhet a nem engedélyezés kérdése ...

Papp László: az ár problémák nálam napi szinten vannak, mindenki a legolcsóbb és leggyorsabb megoldást akarja.

Kumánovics György: ha el tudna jönni a rendezvényre, a minisztériumi vendég megláthatná, hogy valójában hogyan működik a szabályozás (konkrét példákat kellene elmondani).

Szakály Áron: egy javasolt minimálárat meg lehetne adni, mint pl. a mérnökóradíjak, azon felül alakulhatna ki versenyhelyzet.

Kumánovics György: legyen munkacél a folyamat leírása, öntsük formába, hogy külsősnek is áttekinthető, érthető legyen.

Ádám Béla: a műszaki színvonal betartásához szerintem is szükséges egy minimálár, mint költség, de fix árakat nem szabad kitenni a honlapra, mert abból fognak ítélni.

Kumánovics György: munkatervi cél, fogalmazzuk meg (kút típusonként), miből áll a folyamat, tudjuk-e ezzel segíteni a leendő megrendelőket. A 2 anyag (Ferenc Béla konkrét, Szongoth általános) menjen körbe, február 24-ig kerüljön vissza lehetőleg mindenki által véleményezve.

### **Oktatás**

Kumánovics György: A szakmai napokon túl intézményes oktatást nem szerveztünk. Az 1-2 napos oktatásra eljöhetne mindenki, aki ezzel foglalkozik, a fiataloknak lehetne tematikus képzés saját előadókkal. Mérjük fel, hogy mire lenne igény.

Ádám Béla: szakmai kompetenciánk van a képzés megtartásához; sok pályamódosító került a szakmába, nem fog jelentkezni rá, ha nem kap újabb végzettségről szóló papírt; viszont az egyesület nincs akkreditálva erre; én biztosan küldenék embert a tanfolyamra.

Szakály Áron: szeretném ezt beindítani, lehetne minden évben 10x8 órás továbbképző tanfolyam, ez 10 szombat. Mindenki kap egy feladatot és kidolgozza.

Ádám Béla: ennyi szombatot nem fognak rááldozni az emberek, az óraszámot át kellene gondolni, és költségben sem elérhető.

Ferenc Béla: az előadás anyagát tegyük fel az internetre, a tag megnézi, konzultálhat az előadóval.

Ádám Béla: Egy törzsanyagot meg lehet adni, de itt van akár a tankönyv is. Nálunk céges szakmai oktatások vannak, természetesen, hogy a cég fizeti a tanfolyam költségeit.

Kumánovics György: Külsős előadónak talán nagyobb figyelem jutna. Megkérdeztem Császár urat, tartana-e előadást, 1-2 témában vállalná is.

Szakály Áron: nem kell, hogy az előadás témája mindenkinek szóljon. Az nem hátrány, ha a tagok többet tudnak, lásson/halljon olyan technológiáról, amit nem csinálnak.

Kumánovics György: 2-3 nap lehet a maximum időtartam, péntek-szombat(-vasárnap), meglátjuk, mekkora érdeklődésre tart számot. Helyszín lehetne a VIKUV Ceglédi telepe, hogy ne kellje külsősnek fizetni érte.

Papp László felvetésével, miszerint "ha több napos, akkor bentlakásos legyen", mindenki egyetértett.

### **Nemzetközi kapcsolatok**

Horváth Tibor (Geovil) január elején jelezte Szongoth Gábornak, hogy nemrégiben megalakult az EGA (European Groundwater and Wells Associations Companies), és felajánlotta segítségét a kapcsolattartásban a MVE és EGWA között. Szongoth Gábor kérje fel Horváth Tibort az egyesület nevében történő kapcsolattartásra.

Bitay Endre beszámolót küldött az EGWA piacenzai alakulóüléséről. A szakmával kapcsolatos ismeretségi köre kiterjedt, szakmai napon kiselőadást tarthatna a nemzetközi szervezetről, tapasztalatokról.

A tényleges munkatervet a közgyűlésre részletesen ki kell dolgozni, a költségeit természetesen állni kell.

Kumánovics György: egyéb, a munkatervhez kapcsolódó kérdés van-e?

Molnár Gábor: nem tudom, ide tartozik-e. Az átlagember nincs tisztában a dolgokkal, ismertetni kellene. A legfőbb kérdés: Mi a különbség a kutak között? Tájékoztatás, társadalmi célú hirdetés 26e Ft/30 másodperc az egyik tv-csatornán. A honlapig csak az jut el, akit nagyon érdekel a dolog.

Életbeli példa: egy telken 5 különböző kút létesült, amit 5 fúrós készített (a legügyesebb 60 m-ig) ... eredmény: víz nincs. A megrendelő véleménye szerint mg-i terület, öntözőkútnak minek engedély? Ő úgy tudja, hogy az többmillió nagyságrend. Nem egy hirdetésre gondolok, vannak olcsóbb lehetőségek is (hirdetés a helyi lapokban).

Kumánovics György: el tudnék képzelni egy animációs filmet, amely bemutatja a jó és rossz kutat is, erre akár minisztériumi támogatást is kaphatnánk. Egy informatikus biztosan el tudná készíteni, mondjuk powerpointban. A VM-nak küldött levélben is jeleztük ezt az igényt, a telefonos egyeztetés során a minisztériumi képviselő támogathatónak tartotta a gondolatot.

Molnár Gábor: ha a tagok látnák az egyesület előrelépését (főleg a lakossági tájékoztatásban), tagdíjat is inkább fizetnék, akár magasabbat is.

Ulrich József: a hirdetés/film mutasson a honlapra.

Ádám Béla: mi már résztvettünk hasonló film készítésében, felajánlom a kapcsolatokat.

Molnár Gábor: alapanyagot küld az animációhoz, véleményezze a tagság.

Kumánovics György: akkor legyen ez az idej munkaterv része, az ehhez szükséges pénzt próbáljuk a VM-tól megszerezni.

### **Pénzügyi terv**

Ferenc Béla: a bevétel a megállapított tagdíjakból áll, ez a minimum, lehetőség szerint többet is fizethet a tag.

Ádám Béla: fizetett státuszban van-e valaki az egyesületben? Az Elnök tiszteletdíja 20e Ft/hó. Összehasonlításként: nálunk a hőszivattyús egyesületben 50e Ft/hó az adminisztráció költsége, mellékállásban.

Kumánovics György: nálunk az adminisztráció lesz fizetett. Ha beindulnak a dolgaink, akkor az ingyenességet meg kell szüntetni, hogy ne csak lelkesedésből vagy esti hobbitól legyen adminisztráció.

Szongoth Gábor: Árontól megkaptuk az eddigi kimutatásokat, a tagdíjakról mindenkinek kiküldtük az értesítőt, 2004 óta ki mikor mennyit fizetett. A titkárnak rá kellene látnia a számlatörténetre, hogy a nyilvántartás naprakész legyen. Újabb levelet kell küldeni a tavalyról elmaradóknak, mert elfelejtik (tehát nem azért nem fizetnek, mert nem akarnak). Ha mindenki annyit fizet, amennyit megszavaztunk, akkor évente 1M Ft körüli lehet a tagdíjbevételel.

Szakály Áron: idén eddig hatan fizettek. Az évi 1M Ft reális elképzelés.

Kumánovics György: a jövőt illetően a tagdíj nem fizetést szankcionálni kell.

Ádám Béla: a szigorúság növelésével inkább kilépőkre kell számítani, mint befizetésre. Retorzió lehet, pl. hogy a közgyűlésen nem szavazhat. A 20 éves rendezvényen lehetne készpénzes tagdíjfizetési lehetőség.

**Határozat: Szongoth Gábor készítsen éves bevételi és kiadási kalkulációt (költségvetés tervezetet).**

### **Az új honlap elfogadása**

Kumánovics György: mindenkinek legyen minimum fél/egyoldalas adatlapja. Tartalma mi legyen? telephely, tervezés/fúrás/??? legyen 10-15 fix kérdés, amire válaszolni kell.

Ádám Béla: a hőszivattyúsoknál mi max. 5 referencia lapot engedélyeztünk.

Ulrich József: a honlappal szolgáltatassunk a tagoknak, de nem kellene a (kontár) konkurenciának. Remélhetőleg a tagfelülvizsgálat eredményes lesz, és csak azok kerülnek ki a honlapra, akik érdeemesek. (pl. 10 méteres kategória szennyvízcsővel ...nem)

Kumánovics György: Az IB és EB kommunikációját is szolgálja ki a honlap, illetve a fórum, továbbá a tagok is tudjanak fórumozni. Küldje be mindenki a szolgáltatásait, töltsük már meg a honlapot tartalommal.

Tóth István: a jelenlegi ingyenes fórum nem tud minden elvárásnak megfelelni.

Szakály Áron: nem lesz túl nagy érdeklődés, legyen 3 hónapos próbaidőszak. Külsős ne tudjon az egyesületi kommunikációba beleszólni.

Kumánovics György: a kutfuras.sajatblog.hu kerüljön fel a honlapra "elrettentő példának".

A tagok egyesületi 1-1 oldaláról fog link mutatni a saját honlapjukra, talán ez is segíti a tagi bemutatkozó oldalakhoz az információ megadást.

**Határozat: A fórum bővítésnek adjunk 3 hónap türelmi időt. A kutfuras.sajatblog.hu kerüljön fel a honlapra. A honlapra kerüljenek fel az alábbi keresőszavak: kút, kútfúrás, kútépítés, vízkútfúró, mélyfúrású kutak, kútjavítás, ivóvízkút, ivóvíz beszerzés, kútfúró, kútvizsgálat, kúttervezés, ásványvíz, termálvíz, búvárszivattyú, hőszivattyú, szondafúrás, geotermikus energia.**

### **Egyebek**

- Szongoth Gábor: Soóky Barna tagtársunk elhunyt. A honlapra feltennénk az életrajzát. Az egyesület nevében küldtünk koszorút, Bitay Endre búcsúztatót is mondott.
- MKIK regisztráció minden évben kell. A szükséges tudnivalók fent vannak a honlapon. Szűrőpróbaszerűen bárkit ellenőrizhetnek ...

- Létrejött a PARTNERSÉG A FOGLALKOZTATÁS BIZTONSÁGÁÉRT c. program a Nemzeti Munkaügyi Hivatal szervezésében, [http://www.ommf.gov.hu/index.html?akt\\_menu=225](http://www.ommf.gov.hu/index.html?akt_menu=225) "Az NMH rendszeresen felhívja a partnerek figyelmét a jogszabályok változásaira, konzultációt folytat a jogszabályok szükséges módosításairól. A partnerek egyetértésével és támogatásával szakmai napokon részt vesz, amelyeken ellenőrzési tapasztalatai és konkrét jogesetek ismertetésével segíti a munkavédelmi és munkaügyi jogszabályok helyes alkalmazását.". Kerüljön fel a honlapra, bírság megelőzés lehetősége.
- A TEÁOR számokat meg lehet nézni a belügyi honlapon, <http://nyilvantarto.hu> szakterületenként. Jelenleg a kútfúrás, kútásás, talajmintavétel, próbafúrás csak bejelentéshez kötött tevékenység. A szakminisztérium feltételekhez kötött előírásait a BM egy rendelettel keresztülhúzta. Azt mondják, hogy nem volt náluk egyeztetésen. Javítást ígértek ...  
Papp László: bárki lehet kútfúró, ha vállalkozói igazolványt vált ki, a magánszektorban vagy kisebb ipari kutakat fúrhat ... akármilyen minőségben. Persze ha elvárásokkal találkozik, azt otthagyja.
- Facebook regisztráció és megjelenés. Azzal minden nap aktívan kell foglalkozni, újabbnál újabb dolgokat feltenni, megosztani, írni, erre a vezetőség nem vállalkozik.
- Az aláírásmintákat a bank felé rendezni kell. A könyvelést Némethné továbbra is el fogja látni.

#### **Az IB tagok szakterületei:**

- oktatási: pl. a 2x8 óra képzés tematikája, OKJ képzések minősítése, kapcsolat az oktatási intézményekkel, leginkább szervezési dolgok — felelős Ulrich József, segítséget ad Szakály Áron.
- fúrás szakmai: tagfelvételi anyagok előkészítése az IB felé, tagfelülvizsgálat, berendezések minősítése — felelős Ferenc Béla és Bitay Endre (ha vállalja).
- szondafúrások szakterületet (mérések, tesztek stb.) Ádám Béla felvállalja.
- jogszabályfigyelési: Borbély Tamást kéri fel az IB egyetértésével az Elnök.

#### **A megbízott adminisztrátor javadalmazása**

A titkár megválasztásakor az egyesület elfogadta, hogy külsős megbízottként Tóth István (rendszergazda, Geo-Log Kft.) fogja végezni a titkárhoz tartozó adminisztrációt, maximum 50e Ft/hó költségvonzattal. Az adminisztrációs tevékenységre adott ajánlat leszámított bruttó 40e Ft/hó, erre szerződést kell kötni, a tervezetet küldje meg Tóth István.

Kmf.

Jegyzőkönyvet készítette: Szongoth Gábor

Jegyzőkönyvet hitelesítette: Kumánovics György