



NEMZETGAZDASÁGI MINISZTERIUM

Jövedelemadók és Járulékok Főosztály

Ikt. sz.:NGM/8100/A/2013.

Kumánovics György úr
elnök

Magyar Vízkútfürők Egyesülete

Székesfehérvár
Balatoni u. 6.
8000

Tisztelt Elnök Úr!

Gépjárműadóval és kötelező gépjármű-felelősségbiztosítással kapcsolatos levelére – a Pénzügyi Szabályozási Főosztállyal egyeztetett álláspontomról – az alábbi tájékoztatást adom.

A gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény (Gjt.) 3. § (1) bekezdése alapján az adókötelezettség a gépjármű forgalomba helyezését követő hónap 1. napjától kezdődik, s annak forgalomból való kivonása hónapjának utolsó napjáig áll fenn [Gjt. 4. § (2) bek.]. A gépjárműadó vagyoni típusú, tárgyi adó, az adókötelezettség a jármű forgalomba helyezéséhez, a közúthálózat potenciális igénybevehetőségéhez kapcsolódik, így az éves adófizetési kötelezettség szempontjából közömbös a gépjárművel ténylegesen meg tett útszakasz hossza.

Mindebből következően az esetleges adóelőny biztosításának nem lenne gépjárműadó-filozófiai alapja a speciális felépítményű (kútfürógépet hordozó/szállító) tehergépjárművek esetén. Ezen túlmenően specifikus hatósági jelzéssel (rendszámablával) sem rendelkeznek, így az adóztatás során azokat nem lehet megkülönböztetni más gépjárművektől (az adóisztvisező nem „szemlézi” a járműveket). A tevékenység gyakorlásához kapcsolódó esetleges „adóelőny” a szektorsemlegesség elvének sérelme mellett az EU állami támogatások tilalmába is ütközne, így egy esetleges uniós eljárás eredményeként vissza kellene a jogalanyoknak fizetniük a korábban megnyert adót.

A gépjárműadóztatás 2004. évtől a közúti közlekedési igazgatási hatóság által vezetett Közúti Járműnyilvántartás tartalmán alapul. Így álláspontom szerint, ha a levelében leírt speciális felépítményű járművek a közúti közlekedési igazgatási jogszabályok esetleges módosítása révén – például műszaki vizsga alkalmával – egyedí betűjelű rendszámablát kapnának, akkor annak következményként az éves gépjárműadóterhük is változna.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a hatályos jogszabályok alapján a gépjárműadó-kötelezettség a jármű a forgalomba helyeztetése időtartamára (teljes hónapra) áll fenn, míg a forgalomból legalább két egymást követő hónapra – változatlan üzembentartói (tulajdonosi) státusz mellett –

kivont gépjármű után [Gjt. 4. § (3) bek.] nincs adókötelezettség. Ezért azokra a hónapokra, melyekben a vízkútfúró berendezést szállító gépjárműveket nem használják, nem kell gépjárműadót fizetni. A forgalomból való kivonás elektronikus úton is kezdeményezhető a közlekedési igazgatási hatóságnál, évente akár többször is, alkalmanként legfeljebb 6 hónapra, igazgatási szolgáltatási díj költsége 2.300 Ft/kérelem (a forgalomba való visszahelyezés automatikus, díjmentes a kérelemben megjelölt időtartam lejárta után).

A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításra irányuló felvetésével kapcsolatos álláspontom a következő.

A kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás díjtételei nem hatóság árképzés részei, hanem azokat a piacon lévő biztosítók – a jogszabályok rendelkezéseit betartva – a belátásuk szerint alakítják ki és módosítják a gazdasági verseny és a szabad piacgazdaság keretei között. A díjtételekre tehát az államnak nincsen befolyása.

Az arányosság elvének jogszabályi érvényesülését segíti elő a kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény (a továbbiakban Kgfb.) 25. §-ában szabályozott – kártörténeti alapokon nyugvó – bonus-malus rendszer, amely szerint az üzemben tartó a kármentes időszakhoz igazodó díjkedvezményre (bonus) jogosult, illetve az okozott és a biztosító teljesítési kötelezettségét kiváltó káresemények számához igazodó díjtöbblet (malus) fizetésére köteles.

A kártörténeti alapokon nyugvó bonus-malus rendszer alapját a Kártörténeti nyilvántartás adja (Kgfb. 51-53. §), hiszen a biztosítók a szerződéskötésre kötelezettek veszélyközössége terheinek megfelelő elosztása, valamint a szerződések díjának kockázatarányos megállapítása érdekében a kártörténeti adatok felhasználása, a kárrendezéssel kapcsolatos feladatok ellátása, továbbá a kártörténeti igazolások kiadása céljából kártörténeti nyilvántartást hoztak létre és működtetnek.

A veszélyközösség és a kártörténeti adatok alapján történő díjmegállapítás a gépjármű kategóriák szintjén érvényesül, minden kategórián belül vannak nagy eltérések a közúti közlekedést illetően, azonban veszélyközösség szempontjából csak az okozott károk a meghatározóak.

Az arányosság elve tehát a fentiek szerint érvényesül, hiszen kockázatarányos, bonus-malus rendszeren alapuló díjmegállapítás törvényi kötelezettsége fennáll a biztosítókra nézve, azonban a díjmegállapítás – ezen törvényi kötelezettség betartásán túl – teljes mértékben piaci alapokon nyugszik a szabad piacgazdaság elve alapján, melynek szintén érvényesülnie kell. Az alkotmányos elvek összeütközése esetén pedig az Alkotmánybíróság „szükségesség-arányosság tesztje” alapján az egyik alkotmányos alapelv korlátozható a másik alapelv érvényesülése érdekében.

Kérem válaszom szíves megértését.

Budapest, 2013. május „24.,”

Üdvözlettel:

Dr. Laki Gábor
főosztályvezető

